

**Comune di Albiolo**  
Provincia di Como



**Piano di Governo del Territorio**  
**VARIANTE GENERALE**

al P.G.T. approvato con D.C.C. n. 33 del 23.07.2008 e

pubblicato sul Burl. n° 43 del 22.10.2008 redatto da arch. Mazzotta G. - arch. Monza F. - dott. Ciarmiello A. (Vas)

Legge Regionale 11 marzo 2005, n. 12  
Legge per il governo del territorio

**OSSERVAZIONI  
CONTRODEDUZIONI**

**OS 2.1**

Dott. Ing. Aurelio MARAZZI

Il Sindaco:

Dott. Alessandro Ciarmiello (VAS)

il Segretario:

ADOZIONE  
DELIBERA DI C.C. n. 29 del 30.09.2011

data:

APPROVAZIONE  
DELIBERA DI C.C. n. del

scala:

## **Relazione**

A seguito della pubblicazione dell'avviso di deposito della D.C.C. n.23 del 30/09/2011 di adozione del Piano di Governo del Territorio, sono pervenute al protocollo comunale n.20 osservazioni nei termini della Legge Regionale 12/2005, art.13, comma 4, e n. 2 osservazioni fuori termine.

L'ASL di Como non ha ottemperato al rilascio del parere di competenza mentre ARPA Lombardia si è espressa con nota prot. 8747 del 21/11/2011.

Il Comune di Albiolo ha provveduto a trasmettere alla Provincia di Como, ai sensi dell'art.13, quinto comma L.R. 12/05 e s.m.i., i relativi atti ed elaborati, chiedendo nel contempo l'attivazione delle procedure di valutazione di compatibilità con il PTCP.

Tale procedimento, avviato con lettera del 11/10/2011 Prot. 7637, ha comportato un adeguato confronto con il Comune stesso, concretizzatosi con un incontro presso l'Ufficio del Territorio della Provincia di Como in data 18/01/2012 cui ha fatto seguito il provvedimento dirigenziale di valutazione di compatibilità con il Piano Territoriale di Coordinamento (PTCP) n.02 in data 08/02/2012.

La compatibilità del nuovo strumento urbanistico è attestata a condizione che vengano recepite le seguenti prescrizioni:

- Ambito AT4 (variante n.18 Via per Gaggino)  
Si prescrive lo stralcio della porzione sud ai fini della conservazione delle funzionalità della rete ecologica provinciale;
- Ambito AT2  
Si prescrive di inserire nelle modalità attuative della scheda d'ambito la prescrizione relativa al mantenimento di una fascia in edificata di almeno 10 m. dal comparto boscato posto a sud.
- Variante V26 – Via per Gaggino  
Si prescrive lo stralcio della previsione di completamento proposta.
- Rettifica dimensionamento di piano  
Deve essere dedotta dalla superficie ammissibile di espansione, la superficie già consumata dal PGT vigente per mq. 1655.

In merito al Sistema Informativo Territoriale (SIT) il Comune provvederà a trasmettere alla Provincia gli strati informativi debitamente compilati prima della pubblicazione.

In merito alla Componente Geologica si fa presente che la Regione Lombardia, con nota del 11/01/2012, ha già espresso il proprio parere ritenendo la stessa conforme ai criteri di attuazione della L.R. 12/05 in campo geologico.

La stessa Regione Lombardia, con nota del 19/12/2011, ha inoltre espresso il parere tecnico favorevole in merito al Reticolo Idrico Minore.

Per quanto concerne le indicazioni di carattere orientativo formulate nel predetto provvedimento dirigenziale, sono assunte le opportune determinazioni recanti i corrispondenti adeguamenti e specificazioni negli elaborati di PGT.

Il Comune pertanto non dovrà accogliere le osservazioni in contrasto anche con i contenuti e le norme del PTCP medesimo.

### **Osservazioni pervenute e controdeduzioni**

Come anzi detto, sono pervenute 20 osservazioni nei termini, oltre alla citata nota ARPA e al parere della Provincia, e n.2 osservazioni oltre il termine di legge.

Occorre precisare che oggetto delle osservazioni dovevano essere le varianti apportate al PGT approvato con Delibera di Consiglio Comunale n.33 del 23/07/2008 ed adottate il 30/09/2011. Pertanto, ogni osservazione non riconducibile alla variante adottata il 30/09/2011, non potranno produrre effetti sullo strumento urbanistico adottato. Non potranno inoltre essere accolte osservazioni in contrasto con i contenuti e le norme del PTCP.

A tale proposito, l'analisi dei relativi apporti e proposte, ha condotto alle seguenti risultanze:

- Non accoglimento delle osservazioni 1-3-5-8-11-12-13-14-17-19-20
- Parziale accoglimento delle osservazioni 10-18
- Accoglimento delle osservazioni 2-4-6-7-15-16

La presente relazione include la formulazione singolarmente motivata delle proposte di controdeduzione, mentre la tavola OS1.1 ne rappresenta l'identificazione territoriale.

L'introduzione delle modifiche conseguenti l'accoglimento parziale o totale delle osservazioni comporta l'aggiornamento della documentazione coinvolta del PGT tramite la redazione dell'edizione definitiva. Gli elaborati non interessati dai suddetti adempimenti restano invariati e pertanto sono suscettibili di mera ratifica in sede di deliberazione consiliare di approvazione.

Si evidenzia inoltre che contestualmente alle controdeduzioni alle osservazioni, le tavole di progetto di variante di PGT sono graficamente aggiornate con l'inserimento rilevato dalla nuova edificazione senza comunque mutare gli ambiti e le destinazioni di zona.

**Osservazioni e Controdeduzioni al Piano di Governo del Territorio Adottato con Delibera di C.C. n° 29 del 30.09.2011**

n.o.	Prot.	Data	Nominativo	Sintesi Osservazione	Controdeduzione
1	8598	15.11.2011	GHIEMMETTI SILVIA	Richiesta di ampliamento zona edificabile R2 in via per Cagno per realizzazione casa unifamiliare sull'area al mapp. 288 in Via per Cagno.	L'osservazione non riguarda una variante. Inoltre comprende una porzione di aree agricole di interesse paesistico ambientale esterna all'ambito urbanizzato.  <b><u>NON ACCOLTA</u></b>
2	8960	29.11.2011	CORTI CONSUELO	1- Si chiede di spostare la delimitazione della zona AS3 a m. 5 del fabbricato e di classificare in zona R2 l'area esterna annessa al fabbricato residenziale.  2- Si chiede di ridurre a mq 300 la superficie dell'area da reperire nella zona AS3 da destinare a parcheggio pubblico.	<b><u>ACCOLTA</u></b> Si rettifica la perimetrazione dell'ambito.  <b><u>ACCOLTA</u></b> Si prende atto dell'effettivo stato dei luoghi e si ridimensiona il parcheggio a mq. 300.
3	8986	30.11.2011	BRUNELLI ATTILIO	Si richiede di inserire il lotto mapp. 622 Via per Gaggino in Ambito di Trasformazione Residenziale ATR con un'indicazione volumetrica coerente o in alternativa come indicato nei punti V26 art 58b delle NTA di avere un bonus volumetrico minimo.	L'osservazione non riguarda una variante. Inoltre comprende una porzione di area agricola esterna all'ambito urbanizzato ed oggetto di stralcio da parte della Provincia.  <b><u>NON ACCOLTA</u></b>

**Osservazioni e Controdeduzioni al Piano di Governo del Territorio Adottato con Delibera di C.C. n° 29 del 30.09.2011**

n.o.	Prot.	Data	Nominativo	Sintesi Osservazione	Controdeduzione
4	8989	30.11.2011	COMUNE DI SOLBIATE	Richiesta di inserimento nella tavola dei vincoli della fascia di rispetto di sorgenti e pozzi secondo il D.lgs 152/2006. La parte di territorio interessata dal nuovo pozzo in fase di realizzazione è in prossimità dell'ex tracciato della FNM.	Si prende atto del nuovo vincolo e si adeguano gli elaborati di conseguenza. <b><u>ACCOLTA</u></b>
5	9096	03.12.2011	EMER MARIA REGAZZONI GUIDO REGAZZON POMPEO REGAZZONI CHIARA	Si chiede che i lotti individuati ai con i mapp. 2750 e 1667 vengano riclassificati da R1 art. 37 NTA a <b>R2</b> art. 38 NTA	L'osservazione non riguarda una variante al PGT Adottato. Si conferma la destinazione vigente anche in considerazione delle caratteristiche intrinseche al lotto coerenti con la classificazione in atto. <b><u>NON ACCOLTA</u></b>
6	9189	06.12.2011	TINTI FRANCESCO	Si chiede di ridurre la SPL da realizzare sul terreno contraddistinto dal mapp. 2118 da mq. 600 a mq. 200.	Si prende atto dell'errata indicazione del parametro, rettificando la SLP in mq. 200 e di conseguenza le modalità attuative. <b><u>ACCOLTA</u></b>
7	9190	06.12.2011	F.LLI DUCI s.n.c.	Si chiede di ridurre la SPL da realizzare sul terreno contraddistinto dal mapp. 3588 da mq. 480 a mq. 160.	Si prende atto dell'errata indicazione del parametro, rettificando la SLP in mq.160 e di conseguenza le modalità attuative. <b><u>ACCOLTA</u></b>

Osservazioni e Controdeduzioni al Piano di Governo del Territorio Adottato con Delibera di C.C. n° 29 del 30.09.2011

n.o.	Prot.	Data	Nominativo	Sintesi Osservazione	Controdeduzione
8	9225	07.12.2011	CORTI FABIO FERRARIO SIMONA	Si chiede di rivalutare la classificazione dell'area ai mapp. 2980 e 3022 apponendo il simbolo V26 e quindi consentendo una volumetria di mc. 300 con destinazione ad uso residenziale	L'osservazione non riguarda una variante al PGT Adottato. L'intero ambito di Via per Gaggino individuato dalla Variante 26, è inoltre oggetto di stralcio da parte dalla Provincia. <b><u>NON ACCOLTA</u></b>
9	9223	07.12.2011	MATTIROLI GIUSEPPE	Scorrettezza politica e personale del Sindaco in merito alla Variante V18 al PGT vigente in Via Per Gaggino (Ambito AT4).	In sede di VAS 2, la Provincia ha formulato un proprio parere in merito al comparto AT4 individuato dalla variante V18. L'indicazione era di concentrare la nuova edificazione a monte della pianta di Sorbus domestico presente sul posto. Sulla base di tale indicazione, già in sede di adozione della variante al PGT, si era adeguato il comparto prescrivendo l'edificazione come indicata ed assegnando all'area a est del Sorbus la destinazione a verde e a parcheggi. In sede di verifica finale, la Provincia ha prescritto che anche l'area a verde e parcheggi fosse stralciata con ripristino della zona agricola, ad eccezione della porzione a monte del citato Sorbus, ridimensionando pertanto la consistenza dell'ambito AT4 di oltre un terzo. Oltre a tale riduzione la Provincia ha inoltre stralciato la variante 26 per quanto riguarda la Via per Gaggino. Sia l'ambito AT4 che la variante 26 erano finalizzate alla sistemazione della fognatura in tale zona nonché al miglioramento dei parcheggi e dei percorsi ciclo-pedonali in quanto il miglioramento di tali infrastrutture era collegato alla previsione di sviluppo edilizio-urbanistico del comparto. Poiché tale obiettivo non è più perseguibile per le rilevanti limitazioni di espansione imposte dalla Provincia, l'intero ambito viene stralciato e ricondotto alla originaria destinazione agricola di interesse paesistico ambientale.

n.o.	Prot.	Data	Nominativo	Sintesi Osservazione	Controdeduzione
10	9227	07.12.2011	UNITI PER ALBIOLO	<p>A) Richiesta di annullamento della Delibera di Adozione del PGT per irregolarità nelle procedure di pubblicazione.</p> <p>B) Classificazione territoriale TAV. R5_1 Incongruenza della fascia di rispetto stradale tra via per Gaggino e viabilità tra via Mazzini e Quarto dei mille. Lungo la via Gaggino la fascia si sovrappone al reticolo della zona agricola si chiede di specificare la reale situazione urbanistica e correggere la cartografia.</p> <p>C) Si chiede di ripristinare gli ambiti AR1 e AR2 pensando a strategie e tempi diversi per la realizzazione di una futura riqualificazione urbana.</p> <p>D) Si chiede di stralciare l'ambito AT4 di via per Gaggino per i motivi di cui all'osservazione 10 e per il fatto che si andrebbe a peggiorare la situazione già critica della rete fognaria di via per Gaggino, nonostante siano previste dalle NTA opere di potenziamento della stessa a carico dei lottizzanti.</p> <p>E) Si richiede di porre sulle aree che ricadevano nei PLIS (Lanza e Lura) un vincolo di inedificabilità per tutelare ulteriormente tali zone sensibili come espresso dal parere della Provincia di Como in merito alla seconda VAS.</p>	<p>Le procedure di legge sono state tutte rispettate, come peraltro accertato anche dalla Provincia. <b><u>NON ACCOLTA</u></b></p> <p>Il tratto di strada via Mazzini via Quarto dei Mille riprende quanto previsto nella tavola del PGT vigente. Il tratto via per Gaggino prevede la fascia di rispetto in corrispondenza della previsione del nuovo tracciato della strada provinciale "garibaldina Bis". La sovrapposizione dei reticoli viene rettificata confermando la sola fascia di rispetto stradale. <b><u>PARZIALMENTE ACCOLTA</u></b></p> <p>Le nuove destinazioni sono conseguenti a precise scelte politiche e ad esigenze del territorio. <b><u>NON ACCOLTA</u></b></p> <p>L'argomento è già stato oggetto di controdeduzione all'osservazione 9, che si ribadisce.</p> <p>Come confermato dalla Provincia, le aree escluse dal perimetro di Parco hanno caratteristiche di ambiti agricoli strategici e fungono da fascia ecologica in coerenza con gli indirizzi contenuti nel PTCP. <b><u>NON ACCOLTA</u></b></p>

Osservazioni e Controdeduzioni al Piano di Governo del Territorio Adottato con Delibera di C.C. n° 29 del 30.09.2011

n.o.	Prot.	Data	Nominativo	Sintesi Osservazione	Controdeduzione
				F) Si richiede di specificare meglio anche nella tavola S4.1 il meccanismo perequativo e le aree coinvolte.	Le modalità di perequazione, oltre a quanto esposto, saranno oggetto di apposito registro. Si conferma che l'area della quale può essere acquisito il volume è solo quella rappresentata sulla tavola S4.1.
11	9276	09.12.2011	LURASCHI BEPPE FRANCO	Si Richiede di annullare integralmente la variante V22 preservando l'integrità della zona a "verde privato" preesistente con le sue pertinenze.	L'inserimento dell'area alla variante 22 è ritenuta necessaria per un corretto sviluppo dell'attività pubblica limitrofa e pertanto viene confermata. <b><u>NON ACCOLTA</u></b>
12	9277	09.12.2011	LURASCHI BEPPE FRANCO	Si invita l'Amministrazione ad una riprogettazione del comparto compreso tra le V6-V7 e la V25.	L'attuale destinazione urbanistica del comparto comprendente la V6 e parte della V7 è quella di Ambito di riqualificazione. La variante proposta tende a ripristinare una parte dell'originaria destinazione sportiva, organizzando di conseguenza la viabilità per l'indipendenza delle due distinte attività. L'area compresa tra la prevista zona industriale, peraltro già vigente, e la V7, è caratterizzata dalla presenza di una attività agricola che deve essere salvaguardata. <b><u>NON ACCOLTA</u></b>
13	9279	09.12.2011	CICERI COSTRUZIONI	Si chiede che i terreni ai mappali 12, 2837, 2847 e 3691 vengano inseriti nell'ambito delle zone edificabili a destinazione residenziale. Quanto sopra viene richiesto in primo luogo in quanto trattasi di area in affaccio diretto sulla via per Casanova, quindi da ritenersi di fatto completamente urbanizzata. Oltre tutto il terreno si trova nelle immediate vicinanze di aree già edificate od in corso di edificazione ad uso residenziale, situazione che permette di attribuire alle aree una sicura vocazione edificabile, considerandole quale naturale zona di immediato sviluppo.	L'area ai mappali 2837-2847-3691 è un'area boschiva appartenente ad un corridoio ecologico nella previsione del PTCP. L'importante valenza ambientale che essa riveste sul territorio comunale e la carenza di urbanizzazioni, inducono a confermare la scelta effettuata. <b><u>NON ACCOLTA</u></b>

Osservazioni e Controdeduzioni al Piano di Governo del Territorio Adottato con Delibera di C.C. n° 29 del 30.09.2011

n.o.	Prot.	Data	Nominativo	Sintesi Osservazione	Controdeduzione
14	9280	09.12.2011	CICERI COSTRUZIONI	<p>Si chiede che come indicato nei precedenti strumenti urbanistici vigenti dal 1990 al 2004, per l'area ai mapp. 857-866 e 868 venga ripristinata la destinazione edificabile residenziale, a logico completamento del sistema urbano esistente ed in coerenza ai caratteri funzionali del contesto abitativo ed ambientale. L'accoglimento delle presenti osservazioni in ultimo consentirebbe la chiusura del ricorso proposto ed ancora pendente al TAR per la Lombardia RG n. 102/09 teso all'annullamento della delibera di C.C. n. 33 del 23/07/2008 di definitiva approvazione del PGT oggi in variante.</p>	<p>L'osservazione non riguarda una variante al PGT Adottato. Si rileva comunque che l'ambito ricade in zona agricola di interesse paesistico-ambientale e costituirebbe un'espansione dell'ambito urbanizzato. In merito al ricorso al TAR non è oggetto di valutazione in questa sede.</p> <p><b><u>NON ACCOLTA</u></b></p>
15	9281	09.12.2011	TINTI FRANCESCO	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Si chiede di uniformare la grafica posta sulle NTA del PGT a quella della tavola R. 5.1 riducendo e stralciando la superficie che non risulta facente parte del mappale 2118.</li> <li>2. si chiede di correggere un errore di battitura (la dicitura AS7 Via Muffetta/Alla Fontana con Via Monterosa)</li> </ol>	<p>Si prende atto dell'incoerenza grafica con lo stato dei luoghi e si rettifica la delimitazione del comparto.</p> <p><b><u>ACCOLTA</u></b></p> <p>Si prende atto dell'errore toponomastico e si rettifica.</p> <p><b><u>ACCOLTA</u></b></p>

Osservazioni e Controdeduzioni al Piano di Governo del Territorio Adottato con Delibera di C.C. n° 29 del 30.09.2011

n.o.	Prot.	Data	Nominativo	Sintesi Osservazione	Controdeduzione
16	9297	09.12.2011	DONADINI ALESSANDRO	<p>1- Rettifica della scheda Ambito Speciale AS4 verificando l'esatta consistenza degli edifici e della loro destinazione d'uso nonché le modalità di intervento.</p> <p>2- La variante V24 individuata nella tavola D 3.1. non risulta coerentemente descritta con le NTA del Piano delle Regole. Si richiede la rettifica</p> <p>3- incongruenza della perimetrazione dell'area AS3 tra la scheda relativa alle Norme Tecniche di Attuazione e la tavola R.5.1. Viene richiesta la rettifica.</p>	<p>L'incoerenza della mappa all'effettivo stato dei luoghi ha portato ad una difforme valutazione del comparto. Da verifiche della documentazione agli atti si sono ripristinati i parametri edificatori all'effettiva consistenza. <b><u>ACCOLTA</u></b></p> <p>La descrizione della variante e le sue modalità d'intervento sono descritte nel Documento di Piano e nei conteggi conseguenti. Il parametro edificatorio risulta essere stato elevato a 600 mc. da attuare esclusivamente sulla porzione già destinata all'ambito residenziale. Pertanto si conferma e si rettifica la norma nei termini sopra descritti. <b><u>ACCOLTA</u></b></p> <p>La presente osservazione è già stata oggetto della controdeduzione all'osservazione 2, a cui si rimanda. <b><u>ACCOLTA</u></b></p>
17	9298	09.12.2011	BROGGI ELVEZIO PLEBANI GABRIELLA	<p>Si chiede che in fase di approvazione definitiva venga attuato il cambio di destinazione del terreno al mapp. 388 da Ambito Agricolo di interesse paesistico (AGP) ad Ambito Residenziale anche con bassa densità edilizia.</p>	<p>L'osservazione non riguarda una variante al PGT Adottato. L'ambito considerato comprende un'area agricola e pertanto costituirebbe nuova occupazione di suolo in ambito agricolo. <b><u>NON ACCOLTA</u></b></p>
18	9301	10.12.2011	CIAPPARELLI ANTONIO	<p>1 -E' richiesto di riconfermare la disciplina urbanistica previgente, come contenuta nel pgt approvato nell'anno 2008.</p>	<p>Come indicato alla controdeduzione all'osservazione 16/1, i parametri d'ambito sono stati ricondotti all'effettivo stato dei luoghi.</p>

**Osservazioni e Controdeduzioni al Piano di Governo del Territorio Adottato con Delibera di C.C. n° 29 del 30.09.2011**

n.o.	Prot.	Data	Nominativo	Sintesi Osservazione	Controdeduzione
				2 - Che sia in ogni caso consentita la ristrutturazione dell'immobile esistente con eventuale adeguamento della dotazione a standard sulla base delle destinazioni d'uso di progetto, non escluse quelle residenziali e commerciali.	Sulla base delle considerazioni e valutazioni esposte sono riproposte le modalità d'intervento. <b><u>PARZIALMENTE ACCOLTA</u></b>
19	9302	10.12.2011	CONSOLI EMANUELA MARUSKA	Che in fase di approvazione definitiva della nuova variante al PGT vigente, venga attuato il cambio di destinazione del terreno al mapp. 895 da Ambito agricolo paesistico ambientale AGP ad Ambito residenziale anche con bassa densità edilizia.	L'osservazione non riguarda una variante al PGT Adottato. L'area ricade inoltre in zona agricola esterna all'ambito urbanizzato. <b><u>NON ACCOLTA</u></b>
20	9303	10.12.2011	COMUNE DI SOLBIATE	Si chiede che in fase di approvazione definitiva della nuova variante al Piano del Governo del Territorio (PGT Vigente) recentemente adottata, venga soppresso il secondo tratto della prevista nuova strada tangenziale sud di Albiolo corrente sulla sede della ex ferrovia.	La nuova strada in fase di progetto è coerente con la previsione viaria del PTCP della Provincia. Dalle verifiche effettuate, quanto previsto ricade interamente sul territorio del comune di Albiolo. In sede di progetto esecutivo saranno sicuramente valutati tutti gli aspetti viari nel rispetto della sicurezza. <b><u>NON ACCOLTA</u></b>

Osservazioni e Controdeduzioni al Piano di Governo del Territorio Adottato con Delibera di C.C. n° 29 del 30.09.2011

n.o.	Prot.	Data	Nominativo	Sintesi Osservazione	Controdeduzione
<b>Fuori termine</b>					
21	9326	12.12.2011	MAGISTRI ROSA MAGISTRI LAURA ADELE	Si chiede che il mappale 2122 in via Garibaldi attualmente retinato come strada venga estromesso da tale previsione e rettificato in zona con ambito residenziale. Su tale terreno insiste un traliccio dell'alta tensione che preclude ogni possibilità edificatoria.	L'osservazione non riguarda una variante al PGT Adottato. Si rileva comunque che l'area è interessata da una linea di alta tensione e quindi soggetta alla specifica fascia di salvaguardia. <b><u>NON ACCOLTA</u></b>
22	9393	14.12.2011	REGAZZONI ROSA REGAZZONI ADELAIDE REGAZZONI GIOVANNA	Si richiede un ampliamento della zona R2 dei mappali 559 – 562, per adeguamento dello stato dei luoghi aumentando la densità edilizia media del lotto e consentendo l'edificazione dei volumi simili. (Zona Via per Gaggino)	L'osservazione non riguarda una variante al PGT Adottato. Viene confermata la classificazione in atto. <b><u>NON ACCOLTA</u></b>

n.o.	Prot.	Data	Nominativo	Sintesi Osservazione	Controdeduzione
<b>ARPA LOMBARDIA – Dipartimento di Como</b>					
	8747	21.11.2011	ARPA LOMBARDIA Dipartimento di Como	<p>Si prende atto che l'Autorità Procedente per la VAS ha acquisito il contributo partecipativo di ARPA con nota di Prot. n. 124190 del 19.09.2011 e che ne terrà conto nella redazione definitiva del Documento di Piano.</p> <p>Allegato:</p> <p>1- per le varianti a destinazione residenziale sarà opportuno acquisire preventivamente una valutazione di clima acustico ai sensi dell'art. 8 della L. 447/95</p> <p>2- per le varianti con previsione di permanenza di persone e poste in adiacenza a linee elettriche come la V6 – AT5 si dovrà acquisire parere della società di gestione della linea al fine di verificare la compatibilità dei nuovi fabbricati con la fascia di rispetto secondo il DM 29.05.2008</p> <p>3- in merito alla variante AT1 si ricorda di acquisire una valutazione di impatto acustico ai sensi dell'art. 8 L.447/95.</p> <p>4- In merito all'AT4, si ricorda che il RLI TITOLO III la distanza dei fabbricati da concimaie stalle pollai e conigliaie a mt. 100</p> <p>5- Considerato che le reti di fognatura del comune di Albiolo confluiscono verso il depuratore di Cagno, che attualmente presenta problemi di rilascio dei fanghi di depurazione in corso d'acqua superficiale, causato dalla portata eccessiva di acque reflue</p>	<p>Indicazioni già accolte in sede di VAS</p> <p>Il Comune di Albiolo è dotato di Piano di Valutazione Acustica. L'art.62, comma 10 delle NTA del Piano delle Regole, disciplina la classificazione acustica sul territorio.</p> <p>Le Norme tecniche del Piano delle Regole, art.62, comma 11, regolano le aree di tutela e le fasce di rispetto degli elettrodotti.</p> <p>Si ribadisce quanto espresso al precedente punto 1. In sede di attuazione del Piano Attuativo sarà richiesta la valutazione acustica del comparto.</p> <p>Nel caso in esame non sussistono elementi di contrasto. L'ambito AT4 è comunque oggetto di apposita controdeduzione.</p> <p>L'indicazione richiesta è già stata oggetto di recepimento in sede di adozione con l'inserimento dell'art.83.</p>

n.o.	Prot.	Data	Nominativo	Sintesi Osservazione	Controdeduzione
				<p>confluenti nelle reti di fognatura dei comuni di Albiolo Cagno Valmorea e parte di Solbiate, sarà utile che l'Autorità competente per la VAS inserisca nel Documento di Piano e nel Piano delle Regole le seguenti indicazioni :</p> <p>5.1 Vengano progettati e realizzati sistemi di fognatura atti a ridurre le portate meteoriche verso il depuratore in conformità a quanto indicato all'appendice G del DGR 8/2244 del 29/03/2006</p> <p>5.2 vengano progettati sistemi di accumulo di acque piovane per uso diverso dal consumo umano ai fini del risparmio e del riutilizzo delle risorse idriche in conformità a quanto indicato dall'art. 6 del R.R. n. 2/2006</p> <p>6- Il comune di Albiolo in collaborazione con l'Ente Gestore del depuratore di Cagno individui e allontani le acque estranee presenti sul proprio territorio e prosegua l'attività di separazione delle acque piovane dalle acque reflue sulle reti di fognatura nuova ed esistente come prescritto al punto f) dell'autorizzazione allo scarico n.7 del 18.01.2007 delle acque reflue dell'impianto di depurazione, rilasciato dalla Provincia di Como</p>	<p>Il comune di Albiolo ha in corso un apposito studio di revisione degli scolmatori su indicazione dell'Ufficio Ecologia della Provincia.</p>

n.o.	Prot.	Data	Nominativo	Sintesi Osservazione	Controdeduzione
------	-------	------	------------	----------------------	-----------------

Provincia di Como  
**PROVVEDIMENTO DI VALUTAZIONE DI COMPATIBILITA' CON IL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PROVINCIALE**

n.o.	Prot.	Data	Nominativo	Sintesi parere	Controdeduzione
	4572	08.02.2012	PROVINCIA DI COMO	<p><b>1 – VERIFICA DEI CONTENUTI DEL PGT CON LE NORME DEL PTCP</b></p> <p>Lo strumento urbanistico vigente</p> <p>Le aree urbanizzate e la rete ecologica del PTCP</p> <p>Gli ambiti di nuova espansione in relazione ai limiti del consumo di suolo non urbanizzato previsti nel PTCP</p> <p>Criteri premiali</p> <p>La rete ecologica</p> <p>I parchi ad interesse sovra comunale (PLIS)</p> <p>Gli ambiti destinati all'attività agricola di interesse strategico.                      Si suggerisce di utilizzare la distanza univoca di 100 m. tra aree destinate ad uso residenziale e quelle utilizzate a scopo zootecnico.</p>	<p>Nessuna osservazione.</p> <p>Coerenza con il PGT vigente - nessuna osservazione.</p> <p>Si prende atto della rettifica del dato di Superficie Ammissibile di espansione fissando in mq. 16890 (previsti 12160).</p> <p>Preso d'atto che il comune ha attivato le modalità di applicazione degli stessi.</p> <p>Verifica delle denominazioni delle varie zone di Ambito agricolo tra il Documento di Piano e il Piano delle Regole.</p> <p>Coerenza con le scelte attuate sia riguardo al PLIS "Valle del Lanza" che per il PLIS "Sorgenti del torrente Lura".</p> <p>Si prende atto del suggerimento formulato dalla Provincia . La Distanza minima delle nuove edificazioni residenziali non appartenenti all'insediamento agricolo, è fissata in ml,100,00 dalle strutture agricole destinate al ricovero di bestiame. Non saranno soggetti al limite sopra fissato i soli nuovi insediamenti produttivi che dovranno comunque rispettare una distanza minima di ml. 50.00. Qualora al loro interno sono contemplati uffici, attività direzionali o residenze annesse, queste dovranno comunque essere ad almeno 70,00 ml. dalla struttura agricola destinata al ricovero del bestiame.</p>

n.o.	Prot.	Data	Nominativo	Sintesi Osservazione	Controdeduzione
				<p>Il paesaggio</p> <p>Salvaguardia e valorizzazione del patrimonio storico e artistico</p> <p>La viabilità Adeguare l'art.62 delle NTA aggiungendo "ai sensi dell'art.11 delle norme del PTCP, l'eventuale realizzazione di impianti di distribuzione del carburante, dovrà essere limitata ai soli tratti stradali non interessati dalla rete ecologica provinciale".</p> <p>Il sistema commerciale</p> <p>La Valutazione Ambientale Strategica (VAS)</p> <p>Componente geologica, idrogeologica e sismica Il Comune dovrà adeguare il reticolo idrico alle eventuali osservazioni della Regione.</p> <p><b>2 - LA VALUTAZIONE DEGLI AMBITI DI TRASFORMAZIONE PREVISTI NEL PGT</b></p> <p><b>Ambito AT2 - Variante n.2</b> Inserire le prescrizioni previste con il parere della VAs anche nelle modalità attuative della scheda d'ambito. (Rif. 1 tavola O.O.1.1)</p>	<p>Coerenza della variante con i contenuti del PTCP</p> <p>Coerenza della variante con i contenuti del PTCP</p> <p>Si prende atto della richiesta integrando l'art.62 delle NTA del Piano delle Regole con "l'eventuale realizzazione di impianti di distribuzione del carburante, dovrà essere limitata ai soli tratti stradali non interessati dalla rete ecologica provinciale".</p> <p>Coerenza della variante con i contenuti del PTCP</p> <p>Coerenza con tutte le procedure e gli atti previsti dalla normativa.</p> <p>Il reticolo idrico minore è già stato aggiornato e sullo stesso è già stato espresso parere favorevole da parte della Regione Lombardia pervenuto il 30/12/2011. Lo studio geologico del territorio risulta inoltre conforme, come da nota pervenuta dalla Regione in data 06/01/2012.</p> <p>Si prende atto delle indicazioni e si inserisce la prescrizione di distanza di m.10 dalla zona boscata.</p>

n.o.	Prot.	Data	Nominativo	Sintesi Osservazione	Controdeduzione
				<p><b>Ambito AT4 – Variante n.18 Via per Gaggino</b>                      Ridimensionamento dell'ambito                      (Rif. 2 tavola O.O.1.1)</p> <p><b>Variante n.26 Via per Gaggino</b>                      Si prescrive lo stralcio della variante V26 sulla Via per Gaggino. (Rif. 3 tavola O.O.1.1)</p> <p><b>3 – IL SISTEMA INFORMATIVO TERRITORIALE (SIT)</b></p> <p>Adeguamento degli strati informativi debitamente compilati.</p>	<p>Si riconferma il parere della VAS e si prescrive lo stralcio della parte sud dell'ambito ed il suo mantenimento all'interno della rete ecologica, sino all'altezza del Sorbo salvaguardando l'esemplare arboreo.</p> <p>Si prende atto dello stralcio sulla Via per Gaggino ripristinando la normativa vigente.</p> <p>Prima della pubblicazione si provvederà all'inoltro della rettifica degli "shapes".</p>